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**Аннотация:** анализируется круг теоретико-концептуальных и практических вопросов, связанных с собственно содержанием понятия многополярности и ее идеологической трактовкой; исследуется вопрос необходимости практического реализации распространения идеологии многополярности на всех уровнях образовательного процесса , в первую очередь России и стран – стратегических партнеров России ; обосновывается, что распространение идеологии многополярности отвечает национальным интересам России и ее партнеров, обеспечивая поступательность развития и безопасность, исключаемой в условиях восстановления биполярности и гонки вооружений..
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**Abstract:** The range of theoretical-conceptual and practical questions related to the content of the concept of multipolarity and its ideological interpretation is analyzed; the issue of the necessity of practical realization of the multipolarity ideology propagation at all levels of the educational process, first of all Russia and the countries - Russia's strategic partners, is being studied; It is argued that the proliferation of the ideology of multipolarity meets the national interests of Russia and its partners, ensuring the progressiveness of development and security excluded in the conditions of the restoration of bipolarity and the arms race.
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Процесс перехода к многополярной (или полицентричной) конфигурации мирового сообщества достаточно сложен. Он связан, в первую очередь, с объективным возрастанием роли собственно государств, их способностью реализовывать национальные интересы.

Последние тесно сопряжены с процессом национальной идентичности наций и народностей, проживающих на территории государств. Многие исследователи называют этот процесс возрождением «нового национализма» и развитием протекционизма, способного привести к торговым войнам или вооруженному противостоянию. Однако, это не так.

Многополярность является альтернативной концепцией развития мирового сообщества, разработанной в рамках Вашингтонского консенсуса 1992г., базирующейся на распаде биполярной модели мирового сообщества, сформировавшейся после П Мировой войны. Особенно сложное восприятие многополярности свойственно правящим элитам стран, считающим себя победителями в «холодной войне», воспринимающим распад Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и Советского Союза в качестве безоговорочной победы системы ценностей и интересов противоборствующей социалистическим идеалам стороны.[[1]](#footnote-1)

Получивший в последние десятилетия ( в рамках монополярной конфигурации мирового сообщества ) процесс постепенного упразднения роли национальных государств и осознанное формирование личностей социумов в этих странах, не способных самоидентифицироваться с традициями, языком, обычаями и этно-социальными устоями, веками складывающимися на территории стран, направлено на создание и функционирование единого «элитарного» центра, который будет управлять людьми с помощью новейших информационных технологий.

Так, повсеместное распространение социальных национальных и зарубежных сетей, воспитание в молодежи безудержного желания излагать в них все свои мысли и поступки под предлогом получения максимального количества «лайков» от сети (т.е. известности в сети), «флеш-мобы» и даже организация противостояния действующему правительству в виде разного рода цветных революций – все это инструменты обеспечения монополярности, получающие финансовую поддержку *от стран*, определяющих себя после распада Советского Союза и коммунистического блока –*победителями* в противостоянии, и где приоритет и перевес в экономической, культурной, политической и военной власти принадлежит США[[2]](#footnote-2)**.**

развитие многополярности в мировом сообществе будет базироваться на повышении роли межгосударственного взаимодействия и договоренностей, в т.ч. в рамках интеграционного партнерства. Региональные союзы, альянсы и пр. будут встраиваться в систему согласования национальных интересов на уровне отдельных стран-участниц. Соответствующим образом будет повышаться роль и значимость собственного (национальных) государств в обеспечении реализации национальной социально-политических стратегий, сохранения национального суверенитета, защиты своих территорий, а так же в снижении социальной и имущественной диспропорциональности как существенного вызова устойчивому развитию до 2030г.

*Многополярность концептуально отличается от системы международных отношений, идентифицируемых как многоаспектные, многовекторные или многосторонние.*

*Многополярность – это формирование уравновешивающих друг друга «полей», реализующих свои национальные интересы, в условиях постепенного роста военно- политического, экономического, демографического потенциалов отдельных стран мирового сообщества.*

*Она базируется на принципах взаимоотношений между субъектами международного права, основанных на равноправии волеизъявления и уважении, признании национального суверенитета и права наций на самоидентификацию в мировом сообществе, на терпимом восприятии всех субъектов международных отношений, на уважении международного права и сложившегося мирового устройства после Второй мировой войны.*

*Основные принципы, которые заложены в идею формирования многополярного мира, это:*

а. взаимное уважение территориальной целостности и национального государственного суверенитета;.

б. ненападение;  
в. невмешательство во внутренние дела;  
 г. равенство и взаимная выгода;  
 д. мирное сосуществование, - пришедшие еще из двусторонних международных договоренностей начала 80-х годов прошлого века.

*В связи с динамично изменяющейся ситуацией в мировом сообществе указанные принципы в современных условиях дополняются:*

*-* безусловным и обязательным соблюдением международного права всеми участниками международных отношений, в т.ч. в сфере экономики;

*-* обеспечение безопасности как коллективной, так и национальной, при взаимном содействии и сотрудничестве сторон для реализации этих целей;

*-* борьба с терроризмом и кибер-войнами, информационными атаками и дискредитацией в информационном поле на основе фальсифицированных фактов отдельных стран и наций, реализуемая как на националом уровне отдельных стран, так и на межгосударственной основе путем консенсуса интересов, договоров коллективных мер обеспечения безопасности и взаимодействия;

*-* укрепление правового государства, его демократических институтов, обеспечивающих соблюдение прав и личных свобод граждан, а так же нацеленных на устойчивое развитие национальных экономик и создание социальной среды, обеспечивающей снижение диспропорциональности распределения доходов и рост социальной защищенности всех слоев населения;

- реализация национальных интересов государств, сформированных на основе сохранения их самоидентификации в мировом сообществе, этно-социального и религиозного многообразия, исторических корней и общественных традиций, путем выявления точек сопряжения национальных стратегий развития и обеспечения межгосударственного партнерства, направленного на максимальное укрепление и использование внутренних потенциалов национальных хозяйств, их международной конкурентоспособности;

- межгосударственное международное сотрудничество должно содействовать упрочению позиций каждого участвующего государства в мировом сообществе, в т.ч. в рамках возможностей международных и региональных экономических и других организаций, форумов и объединений;

- деятельность по продвижению курса на обеспечение международной безопасности и стабильности в целях утверждения международной справедливой демократической системы, основанной основанной на коллективных началах рассмотрения и решения международных проблем, на верховенстве норм международного права, и прежде всего Устава ООН, на равноправных и партнерских отношениях между государствами при центральной координирующей роли ООН – как основной организации, регулирующей международные отношения;

- проведение политики добрососедства отношений с сопредельными государствами, содействия устранению напряженности и конфликтов, в т.ч. их предотвращения, преимущественно на договорной основе, использования комплекса мер мягкой силы и народной дипломатии;

- развитие двусторонних и многосторонних взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов на основе уважения принципов:

независимости,

суверенитета,

прагматизма,

транспарентности,

многовекторности,

предсказуемости,

неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов; расширения международного сотрудничества на недискриминационной основе,

содействия становлению сетевых альянсов, активизируя в них участие всех заинтересованных стран;

- повышением роли и значимости гуманитарного партнерства на межгосударственном уровне, в .ч. ненавязывание культурных традиций и взглядов одного социума другому, соблюдение добросовестной конкурентной среды в информационно-культурном пространстве, уважение к национальным историческим корням и культурной самобытности народов всех стран, в т.ч. небольших этнических групп и диаспор, находящихся на территории других стран.

Национальные государства[[3]](#footnote-3) независимо от численности населения, экономической мощи и военного потенциала на данной фазе переходного *нереволюционного* трансформирования мирового сообщества ( от монополярности к многополярности) выступают основными субъектами в многополярной конфигурации, способными формировать и реализовывать национальные интересы, отвечающие запросам и ожиданиям своих социумов.

Повышение роли и значимостм собственно (национальных) государств ( но не в смысле государство-нация) в обеспечении реализации национальных социально-политических стратегий, сохранения национального суверенитета, защиты своих территорий, а так же в снижении социальной и имущественной диспропорциональности как существенного вызова устойчивому развитию до 2030г.,- все это в совокупности представляет собой ***составляющие элементы идеологии многополярности***, которую отстаивает руководство России на всех международных форумах глобального и регионального характеров.

Практически всеми западными политиками и исследователями международных отношений трактовка содержания "многополярности" в условиях прогрессирующего процесса глобализации сводится в ее ***идеологической составляющей*** к **противостоянию сторон** в международных отношениях.

*Одним из базовых аргументов сторонников этой позиции выступает* экономический детерминизм, когда сравниваются исключительно экономические потенциалы стран ( по ВВП) и динамика развития национальных хозяйств. Большинство экспертов Запада считают, что бесспорным центром и ядром ​​современного мира выступают США, Европа или – «глобализированный Запад».

Сторонники этой идеологической позиции, в т.ч. значительную часть *российских приверженцев западно-центристской модели формирования мирового сообщества*, отстаивают точку зрения, что управление международным порядком под руководством США гарантирует порядок и свободу реализации ценностей и принципов прогресса, включая демократию, права человека, свободу слова и собраний.

Китайская пресса все более настойчиво проводит идеологическую линию, что «Трамп отвернулся от многосторонности и глобального управления, и Си Цзиньпин усиливает свою позиции»[[4]](#footnote-4). Одновременно китайские идеологи указывают, что мир не является самоорганизующимся[[5]](#footnote-5).

Внутренние противоречия в истеблишменте США, текучесть кадров администрации Белого Дома[[6]](#footnote-6) и отсутствие преемственности идеологической составляющей в части глобального доминирования в мировом сообществе, по мнению ряда китайских идеологов, создают реальные предпосылки для роста значимости Китая в мировом сообществе, занятия им центрального места на мировой арене[[7]](#footnote-7).

Таким образом, идеология биполярности вновь получает «второе дыхание», поддерживаемое интеллектуальной элитой либеральной направленности, где в качестве полюсов выступают США и КНР.

Сторонники биполярности упускают из виду высокую степень идеологизации китайского общества в целом, и усиление роли собственно государственного управления и идеологии, как цементирующей силы общества, проводимой в стране после Х1Х съезда КПК. Главным стратегом КПК и близким другом Си Цзиньпиня является Ван Хуинг, который и сформировал идеологическую составляющую конкурирования Китая с США. Именно ему принадлежит идея омоложения и модернизации Китая, « когда после столетия унижений со стороны иностранных сил, Китай должен сформировать грозное авторитарное правительство, чтобы добиться великого омоложения страны». Ван Хуинг обосновал идеологию , что «новая эпоха », которая обеспечит доминирование в мире, требует поставить все китайское сообщество под строгий контроль партии[[8]](#footnote-8). И если Трамп отказывается ( на словах) от многосторонности и глобального управления, то Си Цзиньпин должен усиливать свое влияние в мире[[9]](#footnote-9).

При этом экспертным сообществом недооценивается пагубность восстановления биполярной системы международных отношений.

В частности, такими последствиями являются:

- «включение» механизма «безудержной гонки вооружений»,не ограниченной разумной достаточностью;

-использование терроризма как инструмента достижения господства -(примером является в частности спонсорская деятельности США в Сирии);

- привнесение политической системы и ценностных ориентиров жизни в остальные страны-сателлиты лидеров в биполярном мировом сообществе.

Усугубляется этот процесс в современном мировом сообществе дестабилизирующим воздействием достаточно высокой степени поляризации в уровнях доходов граждан и развития территорий, что повышает социальное неравенство и нестабильность социальной среды.

Сторонниками восстановления биполярности забывается и тот факт, что Си Цзиньпин как и Мао Цзэдун и Дэн Сяопин , внесены в Устав КПК как классики коммунистической идеологии, основанной на осознании независимости Китая и его процветании. Идеология великого омоложения Китая основана на сосредоточении власти и укреплении всемерного и полного контроля над обществом. Твердый контроль коммунистической партии будет реализовываться через всеобъемлющую антикоррупционную кампаниию.

Для внешнего мира это должно ассоциироваться с возрождением чувства национальной гордости: Китай встает на путь развития, отличный от развития Соединенных Штатов, и надеется, что однажды он превзойдет Соединенные Штаты[[10]](#footnote-10).

В этой связи перед странами мирового сообщества встанет вопрос возможности принять ценности и идеалы лидеров биполярности, адаптировать их к своему социуму, что практически, обусловит взрывоопасность социальной среды, в т.ч. и в России.

Поддержка российским экспертным сообществом ( за исключением политического истеблишмента Государственной думы и Совета Федераций РФ) в средствах массовой информации, на международных форумах, включая Валдайский клуб тренда восстановления биполярности в мире, осуществляется в условиях или не осознания последствий, или ангажированно в рамках внедрения в массовое сознание данной идеологии.

В связи с выше изложенным полагаем необходимым в целях укрепления отношений между странами и повышения уровня доверия и взаимопонимания населения обеих стран более интенсивно через СМИ, культурные центы, систему совместных грантов гуманитарных исследований ученых и молодых специалистов вести работу разъяснению реальной новой исторической и национальной идентичности России, роли государства в регулировании национального хозяйства в противовес детерминантам Вашингтонского консенсуса 1992 г, де факто заложенных в основу учебных курсов преподавания в России рыночной модели экономики (на уровне Посольства РФ и Торгпредства РФ в КНР, а так же аппарата консульства и Россотрудничества)

Идеология многополярности де факто отвечает международной позиции КНР и Индии, как стратегических партнеров РФ, и отражает то, что подлинный мировой порядок должен учитывать факт поддержания государствами своей *ценности и идентичности*, реализации своих национальных интересов. Существующая глобальная, в т.ч. правовая культура, выходящая за рамки согласованных в международном праве концепций, а так же противоречащая региональным договоренностям или национальным идеалам или ценностям**[[11]](#footnote-11)** **должна и может быть синхронизирована** в условиях реализации идеологии многополярности.

Представляется необходимым введение курса в общеобразовательные школы 10-11 классов , а так же в высших учебных заведениях России разъяснения идеологии многополярности, ее необходимости как залога развития и безопасности страны, а так же сущностного содержания национальных интересов России и других стран мира, показывая так называемые «красные линии», пересечение которых контрагентами является не допустимым для России, для других стран мирового сообщества.

Представляется целесообразным, усилить взаимодействие с академическими кругами Индии, в т.ч. путем предоставления грантов молодым ученым из Индии, привлечения молодежи для получения среднего специального образования в России с возможностью последующего постоянного местожительства в нашей стране, акцентировав внимание на северные регионы Индии. В настоящее время идеологическая платформа позиционирования Индии в мировом сообществе, направленная на переход в разряд мировой державы, разрабатывается академическими кругами Индии, получившими образование в Британии, и придерживающихся приоритетов развития партнерских связей в рамках стран Британского содружества. Усиление взаимодействия России с Индией должно реализовываться не только с представителями бизнес-кругов, *а с интеллектуальной элитой* – что есть действенное средство реализации подлинной многополярности как условия развития и безопасности.
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